**Исх. № 140-05518/14и от 18 августа 2014 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в июле 2014 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в июле 2014 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

В июле 2014 года сведений об авариях, повлекших за собой загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не было зарегистрировано.

**1.2. Водные объекты.**

В ходе режимных наблюдений, проведенных специалистами ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» Росгидромета 1 июля на реке Демьянке (приток Иртыша) у села Демьянское Уватского района Тюменской области, было зарегистрировано экстремально высокое загрязнение речной воды нефтепродуктами (81 ПДК\*). Причины и виновник загрязнения устанавливаются.

7 июля на водной поверхности реки Лены в районе селения Хатынг Тумул Олекминского района Республики Саха (Якутия) наблюдалось нефтяное пятно длиной около 1 км. Специалистами ФГБУ «Якутское УГМС» Росгидромета были отобраны пробы речной воды в районе нефтяного загрязнения (гидропосты Хатынг-Тумул, Саныяхтат и Покровск). Как показали результаты химического анализа, концентрации нефтепродуктов в пробах воды, отобранных в период с 8 по 12 июля в районе Покровска, были в пределах ПДК\*.

По результатам режимных наблюдений, проведенных 15 июля специалистами ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, на участке реки Дачной (бассейн Амура), расположенном в черте г. Арсеньева Приморского края, был зафиксирован дефицит кислорода (0,97 мг/л при норме не ниже 6 мг/л), соответствующий критерию экстремально высокого загрязнения. Дефицит кислорода в речной воде был обусловлен поступлением в маловодный водоток большого объема недостаточно очищенных сточных вод промышленных и коммунальных предприятий города (ОАО «Аскольд», ОАО АКК «Прогресс», КГУП «Примтеплоэнерго»).

23 июля на реке Валаве (бассейн Волги) у г. Лысково Нижегородской области отмечался замор рыбы. 24 июля специалистами ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета был организован экспедиционный выезд на место замора рыбы и произведен отбор проб речной воды в районе МУП «Биологические очистные сооружения» (БОС) г. Лысково По результатам химического анализа проб воды, отобранных в 500 м выше и 500 м ниже места сброса очищенных сточных вод с БОС, был зарегистрирован дефицит растворенного в речной воде кислорода: содержание кислорода в отобранных пробах воды составляло соответственно 3,7 мг/л (уровень высокого загрязнения) и 0,3 мг/л (уровень экстремально высокого загрязнения). По остальным проконтролированным показателям качества воды случаев высокого и экстремально высокого загрязнения не было выявлено (за исключением случая высокого загрязнения во-

ды в контрольном створе, расположенном в 500 м ниже места сброса сточных вод

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

с БОС, трудноокисляемыми органическими веществами по ХПК /11 ПДК/). По факту замора рыбы в отношении МУП «Биологические очистные сооружения» г. Лысково проводится административное расследование.

По результатам химического анализа проб воды, отобранных 28 июля специалистами ЦЛАТИ по Вологодской области в реке Шограш (приток реки Вологды) в черте г. Вологды (в районе БУЗ ВО «Вологодская областная бальнеологическая лечебница им. В.В. Лебедева»), были зарегистрированы 2 случая экстремально высокого загрязнения аммонийным азотом (54 ПДК и 50 ПДК) - в створах, расположенных соответственно в 200 м выше и 250 м ниже места выпуска сточных вод ливневой канализации лечебницы, и 1 случай высокого загрязнения аммонийным азотом (48 ПДК) – в створе, расположенном в месте выпуска сточных вод ливневой канализации.

29 июля специалистами Вологодского ЦГМС – филиала ФГБУ «Северное УГМС» Росгидромета были отобраны пробы воды в реке Шограш в контрольных створах, расположенных в 200 м выше (створ № 1) и 250 м ниже (створ № 2) места выпуска сточных вод БУЗ ВО «Вологодская областная бальнеологическая лечебница им. В.В. Лебедева», а также в 2 км ниже г. Вологды (створ № 3). По результатам химического анализа проб речной воды, отобранных в контрольных створах №№ 1 и 2, было установлено аналитическое отсутствие растворенного в воде кислорода (соответствует критерию экстремально высокого загрязнения), интенсивность запаха составляла 5 баллов (также соответствует критерию экстремально высокого загрязнения), а содержание аммонийного азота (33 ПДК и 37 ПДК) и трудноокисляемых органических веществ по ХПК (36 ПДК и 25 ПДК) соответствовало уровню высокого загрязнения. В контрольном створе № 3 качество речной воды было характерным для данного участка реки в условиях летней межени: содержание растворенного кислорода составляло 8,3 мг/л (при норме не ниже 6 мг/л), аммонийного азота – 3 ПДК, нитритного азота – 7 ПДК, трудноокисляемых органических веществ по ХПК – 5 ПДК.

4 августа специалистами Вологодского ЦГМС – филиала ФГБУ «Северное УГМС» Росгидромета были повторно отобраны пробы речной воды в контрольных створах №№ 1 и 2. Результаты химического анализа отобранных проб воды показали, что содержание в них аммонийного азота (98 ПДК и 95 ПДК) соответствовало уровню экстремально высокого загрязнения, а содержание трудноокисляемых органических веществ по ХПК (26 ПДК и 19 ПДК) – уровню высокого загрязнения.

По результатам анализов проб воды, отобранных специалистами Вологодского ЦГМС – филиала ФГБУ «Северное УГМС» Росгидромета 11 августа в створах №№ 1 и 2, случаев высокого и экстремально высокого загрязнения зарегистрировано уже не было. Содержание аммонийного азота в речной воде сократилось до 10 ПДК и 9 ПДК, а трудноокисляемых органических веществ по ХПК – до 9 ПДК и 10 ПДК соответственно.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В июле 2014 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в июле 2013 года – также не было зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В июле 2014 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 2 раза на 2 водных объектах. Для сравнения: в июле 2013 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-2 классов опасности также были зарегистрированы 2 раза на 2 водных объектах.

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 44 раза на 25 водных объектах (для сравнения: в июле 2013 года – 32 раза на 18 водных объектах).

Таким образом, всего в июле текущего года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

дательной сетью Росгидромета 46 раз на 27 водных объектах(для сравнения: в июле 2013 года – 34 раза на 20 водных объектах). Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случай высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности формальдегидом\*\*\*\* был зарегистрирован в Омске (1 случай, 11,0 ПДКм.р). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних значений ПДК, максимальная разовая концентрация формальдегида в Омске составила 15,5 ПДКм.р..

Таким образом, всего в июле 2014 года в атмосферном воздухе 1 города в 1 случае была зарегистрирована концентрация загрязняющих веществ, превышающая 10 ПДК (для сравнения: в июле 2013 года – в 2 городах в 2 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В июле 2014 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 200 случаев ВЗ на 99 водных объектах (для сравнения: в июле 2013 года - 208 случаев ВЗ на 84 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

**\*\*\*\*** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида: максимальная разовая величина ПДК формальдегида равна 0,05 мг/м3, среднесуточная – 0,01 мг/м3.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 40 |
| 2 | Обь | 19 |
| 3 | Кама | 11 |
| 4 | Амур | 6 |
| 5 | Енисей | 5 |
| 6 | Северная Двина | 4 |
| 7 | Терек | 2 |
| 8 | Дон | 1 |
| 9 | Колыма | 1 |
| 10 | Лена | 1 |
| 11 | Днепр | 1 |
| 12 | Урал | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 8% всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 91 |
| 2 | Азот нитритный | 30 |
| 3 | Азот аммонийный | 27 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 9 |
| 5 | Ионы железа общего | 7 |
| 6 | Ионы цинка | 7 |
| 7 | Ионы марганца | 6 |
| 8 | Кислород | 5 |
| 9 | Ионы никеля | 3 |
| 10 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 11 | Дитиофосфат крезиловый | 3 |
| 12 | Лигнин | 2 |
| 13 | Сульфаты | 2 |
| 14 | Фосфаты | 2 |
| 15 | Ионы молибдена | 2 |
| 16 | Ионы меди | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В июле, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации формальдегида, диоксида азота, взвешенных веществ, оксида углерода и фенола.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составила 1,4 ПДКс.с., что соответствует ее значению за предыдущий месяц.

Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом был зарегистрирован в Южном административном округе (район Нагорный, НП= 22%, СИ=2,2). Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом был зарегистрирован в Центральном (район «Мещанский»), Северном (район «Дмитровский»), Восточном (район «Богородское») и Западном (район «Можайский») административных округах г. Москвы и определялся НП=2-18%, СИ=1-2.

В июле в целом по городу максимальная разовая концентрация формальдегида достигала 2,3 ПДКм.р., средняя за месяц концентрация составила 2,3 ПДКс.с.

Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха в городе с учетом значений прежних ПДК, средняя за месяц концентрация формальдегида составила 7,7 ПДКс.с.  (выше значения предыдущего месяца), а максимальная разовая концентрация – 3,2 ПДКм.р. Наибольшая повторяемость превышений ПДК

достигала 21% (с учетом прежних нормативов - 39%). Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом оценивался как высокий.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в июле 2014 года с учетом значений прежних и новых ПДК представлены на рис. 1.



**Рис. 1Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в июле 2014 года**

**(с учетом значений прежних и новых ПДК)**

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха отмечался:

* взвешенными веществами - в Центральном административном округе (район «Замоскворечье»), НП=2%, СИ= 1;
* оксидом углерода - в Центральном (район «Мещанский») и Северо-Западном (район «Хорошево-Мневники) административных округах, НП= 1-3%, СИ=1;
* диоксидом азота - в Центральном (район «Мещанский»), Юго-Восточном (район «Печатники») и Северном (район «Дмитровский») административных округах, НП= 1-2%, СИ=1;
* фенолом - в Центральном (район «Мещанский»), Восточном (район «Богородское») и Южном (район «Братеево») административных округах, НП= 1-2%, СИ=1-2.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в июле 2014 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха был отмечен один раз в г. Серафимовиче Волгоградской области (с 7 по 8 июля, превышение фона составило 16 раз).

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха в прошедшем месяце не наблюдался.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 4 до 28 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Росгидромета И.А. Шумаков

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в июле 2014 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б. Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 15 |
| 2 | р. Белая,  г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 13 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 53 |
| 2 | р. Демьянка,  с. Демьянское | Тюменская область | Нефтепродукты | 81 |
| 3 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Березовая,  с. Федоровка | Хабаровский край | Кислород | 1,95\* |
| 2 | р. Березовка,  г. Березовский, 1,45 км выше устья | Свердловская область | Взвешенные вещества | 219 |
| 3 | р. Валава,  г. Лысково | Нижегородская область | Кислород | 0,33\* |
| 4 | р. Дачная, устье,  г. Арсеньев | Приморский край | Кислород | 0,97\* |
| 5 | р. Иж, г. Ижевск | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 59 |
| 6 | р. Иркут,  г. Иркутск | Иркутская область | Взвешенные вещества | 64 |
| 54 |
| 7 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 65 |
| 8 | р. Камышенка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 58 |
| 9 | р. Кивда,  г. Новорайчихинск | Амурская область | Ионы железа общего | 84 |
| 81 |
| 80 |
| 73 |
| 71 |
| 10 | р. Кизел, г. Кизел, в районе автодо-рожного (моста Губаха-Александровск) | Пермский край | Ионы железа общего | 1670\*\* |
| Ионы марганца | 418\*\* |
| 11 | р. Кудьма,  с. Ефимьево | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 56 |
| 12 | р. Ока,  г. Дзержинск | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 67 |
| 67 |
| 13 | р. Ока, г. Павлово | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 94 |
| 68 |
| 14 | р. Омчак,  п. Омчак | Магаданская область | Взвешенные вещества | 1313\*\*\* |
| 15 | р. Пахотка,  г. Первоуральск, 0,1 км выше устья, 0,36 км ниже места вы-пуска сточных вод ЗАО "Русский хром 1915" | Свердловская область | Взвешенные вещества | 90 |
| 16 | р. Пахотка,  г. Первоуральск, 0,48 км выше устья, 0,02 км выше места вы-пуска сточных вод ЗАО "Русский хром 1915" | Свердловская область | Взвешенные вещества | 74 |
| 17 | р. Пахотка,  г. Первоуральск, 2,48 км выше устья, 2,02 км выше выпуска сточных вод ЗАО "Русский хром 1915". | Свердловская область | Взвешенные вещества | 51 |
| 18 | р. Позимь,  г. Ижевск | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 100 |
| 19 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 51 |
| 20 | р. Пышма,  г. Камышлов | Свердловская область | Взвешенные вещества | 53 |
| 51 |
| 21 | р. Пышма,  г. Талица | Свердловская область | Взвешенные вещества | 132 |
| 123 |
| 22 | р. Пышма,  рп Белоярский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 181 |
| 23 | р. Реж, г. Реж | Свердловская область | Взвешенные вещества | 50 |
| 24 | р. Северная Вильва,  п. Всеволодо-Вильва | Пермский край | Ионы марганца | 86 |
| 25 | р. Северушка, в черте г. Север-ский (ГП Полев-ской), 3,4 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 70 |
| 26 | р. Сибирка,  г. Верхний Тагил, 2км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 54 |
| 27 | р. Чусовая,  г. Первоуральск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 51 |
| 51 |
| 28 | р. Шограш,  г. Вологда | Вологодская область | Азот аммонийный | 54 |
| 50 |
| Кислород | аналитическое отсутствие |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

\*\* - зона хронического загрязнения поверхностных вод;

\*\*\* - зона сезонного загрязнения поверхностных вод (в связи с маловодностью)

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в июле 2014 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 47 |
| 2 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 27 |
| 3 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 3 | 17 | 41 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 20 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,7\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 4 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 2 | 26 | 28 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 23 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 12 | 10 | 26 |
| 2 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 14 | 10 | 36 |
| Азот нитритный | 4 | 20 | 10 | 34 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 5 | 8 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 31 | 46 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,3\* |
| 3 | Нижегородская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Взвешенные вещества | 4 | 11 | 10 | 42 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 10 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 4 | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 14 | 20 |
| 5 | Рязанская область | Ионы железа общего | 4 | 3 | 32 | 38 |
| 6 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 12 | 23 |
| 7 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 11 | 22 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 10 | 16 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 14 | 18 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 11 | 23 |
| Лигнин | 3 | 2 | 10 | 11 |
| 2 | Красноярский край | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 24 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 14 | 10 | 37 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 11 | 22 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 15 |
| ***Бассейн р. Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 36 | 49 |
| ***Бассейн р. Лена*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 19 | 21 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 12 |
| 2 | Новосибирская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| 3 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 27 | 10 | 41 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 19 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,6\* |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 41 | 50 |
| Фосфаты | 4 | 2 | 16 | 19 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 17 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Азот аммонийный | 4 | 3 | 33 | 48 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 14 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 | 25 | 36 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 7 | 10 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,02\* | 2,1\* |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 14 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 30 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 18 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 16 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 3 | 11 | 32 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 43 |
| Ионы молибдена | 2 | 2 | 3 | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 3 | 17 | 47 |
| 2 | Новосибирская область | Сульфаты | 4 | 1 |  | 10 |
| 3 | Приморский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 47 |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 11 | 49 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

Начальник Управления мониторинга
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в июле 2014 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 18 |
| Белоярская АЭС | 8 | 15 |
| Билибинская АЭС | 8 | 18 |
| Калининская АЭС | 7 | 16 |
| Кольская АЭС | 4 | 16 |
| Курская АЭС | 7 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 6 | 20 |
| Нововоронежская АЭС | 9 | 14 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 17 |
| Смоленская АЭС | 9 | 19 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 13 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Рес-публика Татарстан) | 7 | 16 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Москов-ской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 6 | 17 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 13 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 8 | 17 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 21 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Че-  ченская Республика) | 10 | 14 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 6 | 15 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск), ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 8 | 15 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 9 | 17 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 17 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 4 | 28 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 8 | 17 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 6 | 15 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 8 | 17 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-хими-ческое объединение» (г. Краснокаменск Читинской области),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 21 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 9 | 14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 12 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 9 | 17 |

Начальник Управления мониторинга
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